

# 高等教育学历贬值的社会心理因素探析

韩银环

(厦门大学 教育研究院 福建 厦门 361005)

**摘 要** 在我国高等教育大众化近十年的大背景下,高等教育学历贬值已引起一片哗然,现代社会甚至被称为“学历社会”。大学生社会化和高等教育转型对学历贬值产生了深刻影响,探究这些现象背后的社会心理对我国的高等教育改革有重大意义。

**关键词** 高等教育 社会心理 学历

**中图分类号** G640

**文献标志码** A

**文章编号** 1002-2589(2010)17-0241-02

学历本身是一个中性的词语,它仅仅表明一个人受教育的程度,制约学历贬值的因素不会是学历本身,而是与之相关的外界环境与社会心理。有学者认为,相对于制约高等教育的政治、经济、科技等因素,社会心理的作用是潜在而持久的<sup>[1]</sup>。社会心理可以反映一定的社会风貌,表现一定的人心向背,而且具有广泛性、群众性,能够产生广泛的、稳定的、持久的社会影响。我国是一个高等教育大国,考虑社会心理因素,对高等教育的健康持续发展和各种制度的制定以及改革的实施,尤其是对办让人民满意的教育具有重大意义。

## 一、关于社会心理与学历贬值

社会心理是指人们对社会现象的普遍感受和理解,是社会意识的一种形式。如今,学历不再是大学生就业的金钥匙,高等教育学历持有者就业愈来愈难等,这些社会现象自发的引起人们的思考,并形成与高等教育学历贬值的社会心理。高等教育与劳动力市场的供需严重失调,学历贬值主要表现在以下四个方面:(1)学历难以发挥其应有的甄别作用,从而导致学历选拔功能信号的失调<sup>[2]</sup>。(2)学历相对贬值,指只需要低学历的社会成员就能完成的工作,用人单位却招聘高一级学历的社会成员来完成。(3)“物以稀为贵”,当入学的门槛降低并且成为一种大众化式的教育时,学历也随之贬值。(4)学历持有者在就业中角色的转变,他们不再处于对工作挑三拣四的主动地位,更多的是处于被挑选者地位,甚至得一再降低自己的期待和目标才能顺利就业。

## 二、高等教育学历贬值的是与非

关于高等教育学历贬值的是是非非,一方面,近些年,“大学生卖猪肉、擦皮鞋”等反常现象屡见不鲜,大学门槛也是一降再降,这些现象无形中向人们传递一个讯号——高等教育学历在贬值。另一方面,人们仍然乐此不疲的追求高学历,种种现实又似乎在向社会传达一个高学历仍然

是个“香饽饽”。这是社会成员与高等教育之间目前客观存在的矛盾,也是高等教育发展到一定阶段的必然产物。形成这一矛盾的原因有:

第一,高学历人才的数量与社会需求之间的不平衡。高校扩招对高等教育学历贬值存在着很大的影响。扩招意味着高校将录取更多的学生,录取分数线降低,生源素质也相应有所降低。大专生、本科生、研究生连年大量扩招,在高等学历人才大增的情况下,社会的就业岗位数量没有相应的扩大,供过于求导致就业市场的门槛越来越高。学历作为一种相对高效、公正、又统一的衡量标准,它又仍然是用人单位选拔人才重要手段。现代社会这种选拔人才的模式又“鼓舞”下一批即将就业的大学生追逐更高学历,以缓解结业压力。学历持有者的数量与社会需求之间构成的这种不平衡的供需关系只要存在,高等教育学历贬值之势就难以消除。

第二,高等教育的质量与社会需求之间的不平衡。大学生数量大量、迅速的增长与教育资源增长的不平衡导致了高等教育质量某种程度上的下降。质量下降主要表现为:(1)教师数量与质量跟不上大众化高等教育发展需要。(2)教育物质资源短缺,影响正常的教学工作(教育物质资源包括经费、教育场地、图书、仪器等),这些都直接或间接地导致了教育质量的下降<sup>[3]</sup>。教育质量下降,受教育者所获得的文凭背后的知识、技能、综合素质受到质疑,社会对学历的认同度随之降低,本科生、研究生都遭遇“集体贬值”,其直接后果就是曾经被誉为天之骄子的大学生不得不“高才屈就”。

## 三、学历贬值背后的社会心理因素探讨

高等教育学历的价值是社会对高等教育关注和评价的一种外在表现形式,隐含在这种关注与评价背后的社会心理因素影响着高等教育的可持续发展和体制改革。从社会心理学的角度来看,对高等教育学历贬值构成影响作用

收稿日期 2010-03-01

作者简介 韩银环(1985-),女,湖北黄冈人,硕士研究生,从事高等教育理论研究。

的心理因素主要有以下因素:

#### (一)大学生社会化过程中的消极因素

进入高校后,大学生努力尝试摆脱青少年的稚嫩,为自己锻炼成一个独立成熟的社会人做准备。但在社会化过程中难以避免消极因素的影响:首先,自1999年高校大量扩招以来,大学生以80后为主。这一代人成长环境相对优越,对父母依赖心强且欠缺必要的独立自主,但他们面临着比以往更残酷的社会竞争和考验。其次,大学生社会化的基本模式是以学校教育为中心,师生关系仍然是师者至上,这种权威式的师生关系将大学生置于服从的地位,他们单向的接受自身只是社会教化对象这一事实,表现出的心理行为更多的是服从和模仿,难以发挥自身的自主性、创造性和主观能动性。再者,受几千年来传统文化的影响,我国的个人社会化一般都更注重培养忍耐服从、行为适当、道德训练和接受社会义务方面,而相对忽视个体的个性和创造性的培养,大学生群体受在社会化过程中此特点更突出。大学生获得的高等学历证书中难以体现个人创造性与真实能力,大批的毕业生犹如一个模子所印,社会甄别人才对学历的依赖越来越小,学历选拔信号的失调也就意味着学历的贬值。

#### (二)高等教育转型时期国民心态失衡

高校大力扩招后,读大学不再是少数“贵族”或者精英分子的权利,高等教育开始面对全体大众。与社会文化变迁一样,在这场规模空前的教育变迁中,我国国民的社会心态也正在经历一种动荡不安和复杂难测的转变。这种复杂性表现为社会显观念和潜意识的相互矛盾而并存,先进的思想意识形态的诞生和陈腐观念、传统行为定势的延续相互交错而并行<sup>[4]</sup>。这场转型深刻影响着社会对高等教育关注和评价。在群体压力下,一方面,社会舆论对高等教育大众化起着引导和鼓动的作用,高等教育界的高学历热居高不下,对人们的心理和行为产生强烈的暗示,产生了从众的个体行为<sup>[5]</sup>。人们“赶时髦”似地追逐高学历,这种从众行为导致人们对接受高等教育缺乏理性的思考。另一方面,从精英教育迅速转向大众化教育,正如马丁·特罗所说,在精英高等教育阶段接受高等教育被视为一种特权,在大众化阶段接受高等教育将成为一种平常的权利。当特权变为权利,高等教育就会失去其神秘色彩。固有的大学生精英一定会有好归宿的看法难以磨灭,现实的大学生就业又不甚理想,虽然有更多的人圆了大学梦,但加大了对社会对高学历期待的心理落差。

事实上,转型时期社会失衡心态的存在是一种正常现象,甚至可以推动人们去减少心理上的不协调,并努力去适应新的环境。在特殊的教育转型时期,高等教育大众化与高等教育学历贬值二者的相互影响难以避免。高等教育学历在人们心中的含金量也随着大众化的进程与社会心态的变化而改变。

#### 四、学历贬值给我们的反思与启示

第一,高等教育质量永远是高校的生命线,也是学历得到社会认可的基本保障。新出炉的《规划纲要》也提出,2020年前高等教育规模扩展已不是重点,将进入发展理念战略性转变和全方位注重教育质量的新阶段。教育质量是对教育水平高低和效果优劣的评价,它最终体现在培养对象的质量上。不断优化高等教育资源配置,为高等教育提供良好的内外外部环境,以确保教育对象的质量,质量是学

历的基本保障。

第二,大学生的自主学习和实践、创新能力才是最好的学历证明。在大众化教育的今天,学历不再等同于就业通行证,越来越多的学历外因素,如综合素质等成为就业新宠。最新的规划纲要提倡要着力培养品德优良、知识丰富、本领过硬的高素质专门人才和拔尖创新人才。但这需要国家给予条件的支持,高校创造浓厚的学习氛围和制定灵活的人才培养制度等外在因素的配合;不过最重要的还是学生能在高等教育每一阶段的学习过程中充分发挥个人能动性,提升自身各方面的能力和修养。

第三,引导社会大众与教育改革之间的沟通顺畅,营造良好的社会心理环境。任何一种大型改革在社会心理层面都会引起波澜,教育改革执行者与教育工作者要主动为社会大众提供改革的必要性信息,并提前估计可能发生的不良反应,减少教育转型时期的心态失衡导致的负面影响。另外,要引导人们尽快的从新的高等教育制度的不适应中走出来,并尽量避免对新制度产生认识上的误区,让他们认识到,从精英式教育转向大众化教育是我国从人口大国转向人力资本强国的必经之路,虽然高校扩招对大学生就业的确产生一定的影响,但它不是就业难的主要原因,不能因此否定高等教育改革的成果和重要意义。

第四,我们要用正确的眼光正确看待学历。讲求学历是必要的,就整个国家来讲,各种学历人数所占总人口的比率,说明这个国家的发展水平,现代化的程度,是一项重要的人文指标。<sup>[6]</sup>但要认清学历的本质是一个人受教育的程度,不能主观的将它等同于个人能力、就业力等。既不能唯学历是从,也不能认为学历无用。社会应该正确看待高等教育学历,不过分依赖它、或者夸大它的作用,也不一味盲目追求高学历。精英教育时代已经过去,整个社会都需要及时更新思想,以全面的、发展的眼光看待新时期的学历,不能用精英教育的标准衡量大众化时期的学历价值。

高等教育是提高国家文化软实力的基础,关系到国家兴衰,它的任何问题都值得我们重视。高等教育学历的价值关系到社会大众对我国高等教育的认可程度,社会心理因素是学历贬值的一个非常重要的方面。安德烈耶娃指出,整个社会的发展及每一个社会成员的发展都是重要的,良好的心理气氛能转化为“直接生产力”。我国正处于一个社会转型时期,高等教育也在发生质的变化,只有在良好的社会心理环境下,才能保证教育改革的顺利进行和教育的健康可持续发展,才能将高等教育更充分的转化为国家生产力。

#### 参考文献:

- [1]潘懋元.多学科观点的高等教育研究[M].上海:上海教育出版社,2001:90.
- [2]蔡金花,韦永琼.高等教育学历贬值的社会学解析[J].高教探索,2007,(6):17-19.
- [3]王瑞.论我国大众化高等教育发展质量观[J].教学研究,2007,(5):377-380.
- [4]周晓虹.现代社会心理学——多维视野中的社会行为研究[M].北京:人民出版社,1997:551.
- [5]姜雄鹰,周明.高等教育大众化浅析[J].管理科学文摘,2004,(11):43-44.
- [6]顾明远.论学历主义与教育[J].教育研究,1995,(4):16-18.

(责任编辑/王建国)